IX kadencja




# KANCELARIA SEJMU
# Biuro Komisji Sejmowych

## PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI SPRAWIEDLIWOŚCI I PRAW CZŁOWIEKA (NR 33)**

z dnia 17 września 2020 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 33)

17 września 2020 r.

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Asta (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła i zaopiniowała dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej:

**– sprawozdanie z działalności Najwyższej Izby Kontroli w roku 2019 (druk nr 522) w zakresie działania Komisji.**

W posiedzeniu udział wziął: **Tomasz Sordyl** wicedyrektor Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Paulina Gabor**, **Daniel Kędzierski** i **Anna Majewska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

**Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):**

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Przepraszam za kilkuminutowe spóźnienie. Bardzo serdecznie witam wszystkich państwa posłów. Witam też pana dyrektora Tomasza Sordyla, który pełni funkcję wicedyrektora Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Najwyższej Izbie Kontroli.

Informuję, że posiedzenie zostało zwołane przez panią marszałek Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. W związku z powyższym proszę członków Komisji o zalogowanie się do systemu do głosowania. Za chwilę sprawdzimy kworum niezbędne do przeprowadzenia obrad Komisji. Jesteśmy gotowi. Proszę państwa o naciśnięcie któregokolwiek z przycisków. Myślę, że przedmiot porządku posiedzenia jest dziś niekontrowersyjny. Z tego względu pozostawiam otwartą możliwość włączenia się w prace Komisji w trakcie i nie zamykam głosowania. Informuję, że kworum jest i nie ma problemu.

Porządek dzisiejszego posiedzenia obejmuje rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej sprawozdania z działalności Najwyższej Izby Kontroli w roku 2019 (druk nr 522) w zakresie działania Komisji. Rozumiem, że uwag do porządku posiedzenia nie ma. Udzielam głosu przedstawicielowi Najwyższej Izby Kontroli – panu dyrektorowi Tomaszowi Sordylowi. Proszę bardzo.

**Wicedyrektor Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego Najwyższej Izby Kontroli Tomasz Sordyl:**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w 2019 roku Departament Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego będący właściwym merytorycznie, jeśli chodzi o zakres prac Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka, przeprowadził kontrolę w 16 obszarach tematycznych. Z tego 8 dotyczyło kwestii będących we właściwości Komisji. Były to kontrole wykonania budżetu państwa w trzech częściach: 15 – Sądy powszechne, 37 – Sprawiedliwość i 88 – Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury. Ponadto przeprowadzono kontrole: odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstw; bezpieczeństwa osadzonych; prawidłowości udzielania wybranych zamówień publicznych i ich realizacji w Centralnym Ośrodku Szkolenia Służby Więziennej w Kaliszu – to była kontrola skargowa związana z doniesieniami o nieprawidłowościach w tej jednostce; prawidłowości korzystania z wyłączenia stosowania prawa zamówień publicznych określonego w art. 4d ust. 1 pkt 8 tej ustawy – tu chodzi o zlecanie przez jednostki sądów, prokuratury zakładom więziennym z pomi-

nięciem trybu ustawy o zamówieniach publicznych. To była kontrola doraźna, jako reakcja na pewne informacje o nieprawidłowościach napływające do NIK. Przeprowadzono także kontrolę realizacji projektów informatycznych mających na celu usprawnienie wymiaru sprawiedliwości.

Na realizację każdego z tych tematów, poza kontrolami doraźnymi, składało się zazwyczaj kilkanaście kontroli jednostkowych prowadzonych na terenie całego kraju. Wyniki czterech z tych pierwszych kontroli, które odczytałem, były już przedstawione Komisji i myślę, że nie będę ich tu szerzej prezentował. Chciałem jedynie podkreślić, że kontrole te zidentyfikowały szereg obszarów, w których wymagane jest podjęcie działań naprawczych. Trzeba wyraźnie podkreślić, że wnioski pokontrolne sformułowane przez NIK w tych obszarach zostały przyjęte przez jednostki kontrolne do realizacji. Za jakiś czas sprawdzimy czy faktycznie zostały zrealizowane.

W wyniku niektórych przeprowadzonych przez nas kontroli zostały złożone zawiadomienia do prokuratury lub wnioski o dyscyplinę finansów publicznych. Przykładem jest np. toczące się postępowanie dotyczące Centralnego Ośrodka Szkolenia Służby Więziennej w Kaliszu. Wyniki dwóch z ostatnich kontroli, czyli prawidłowości korzystania z wyłączenia określonego w ustawie a art. 4d i realizacji projektów informatycznych w wymiarze sprawiedliwości jeszcze nie zostały Wysokiej Komisji przedstawione. Jeśli chodzi o ten drugi temat, to powinny w ciągu kilku, może kilkunastu dni wpłynąć do Komisji w drodze informacji. Jeśli chodzi o kontrolę doraźną dotyczącą art. 4d, jeszcze czekamy na rozstrzygnięcie zastrzeżeń złożonych przez ministra sprawiedliwości i Prokuraturę Krajową.

To może tyle, w skrócie. Bardzo dziękuję za uwagę. Proszę o pozytywne zaopiniowanie realizacji przez NIK zadań kontrolnych będących we właściwości Komisji. Jeśli będzie potrzebne szersze rozwinięcie któregoś z tych punktów albo odpowiedź na inne pytanie, jestem do państwa dyspozycji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):**

Dziękuję bardzo, panie dyrektorze. Czy ze strony członków Komisji są pytania do pana dyrektora? Nie ma. W tej sytuacji stwierdzam, że Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją. Nie słyszę sprzeciwu co do pozytywnej opinii o przedstawionym sprawozdaniu z działalności Najwyższej Izby Kontroli w roku 2019 w zakresie działania Komisji. Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję bardzo.